

中国城市竞争力（香港）报告NO. 11

新基准：建设可持续竞争力理想城市

中国城市竞争力课题组



中国社会科学院财经战略研究院
National Academy of Economic Strategy, CASS



一 研究介绍



新的趋势与新的命题

- 2030年人类面临不一样的未来。2030年迈向现代化的城市中国。中国过去的城镇化模式不可持续。
- 在城市化的中国 and 世界里，技术的进步，人类的发展，资源的稀缺，使城市社会不仅面临激烈的竞争和冲突，更面临经济、政治、文化、社会、环境可持续发展的挑战。提升城市可持续竞争力是个人、企业、城市、国家，也是世界实现物竞天择、可持续发展的新命题。
- 而中国传统城镇化的教训也要求：在这样一个全新的时代背景下，中国城市未来的健康发展，并逐步提升在全球城市体系中的战略地位，必须走新型城市化之路，建设知识型、生态型、和谐型、个性化、多元化、城乡一体的多层次、开放性的理想城市体系。



“可持续竞争力的理想城市”引领未来

- 从城镇化的角度，新型城镇化的新目标是建设可持续竞争力的理想城市；
- 从竞争力的角度，最具竞争力的城市是可持续竞争力的理想城市。
- 有鉴于国内外发展的新趋势和新命题，新型城镇化的新要求，未来十年，课题组将以可持续竞争力的理想城市评估原则和标准，进行理论、实证和案例研究，以此引领中国城市实现可持续的发展和竞争力提升。
- 本次报告主题着力构建可持续理想城市的理论体系和评估基准。



报告内容、特点与价值

■ 报告内容：四大部分

1个总体报告；理论框架；8个分项报告；7区域报告34个省市自治区、特别行政区和地区报告

■ 报告特点

全部客观指标；全市（包括市县乡）数据，和以前报告具有不可比性。

■ 报告价值

报告详细评价了近300个中国城市的竞争力状况和理想城市实现程度。

报告从整体上衡量中国城市竞争力发展格局，以及相关方面距离理想状态的总体差距。

报告同时衡量新型城镇化目标实现的程度和路径选择的正确程度。



城市竞争力指标体系与目标基准

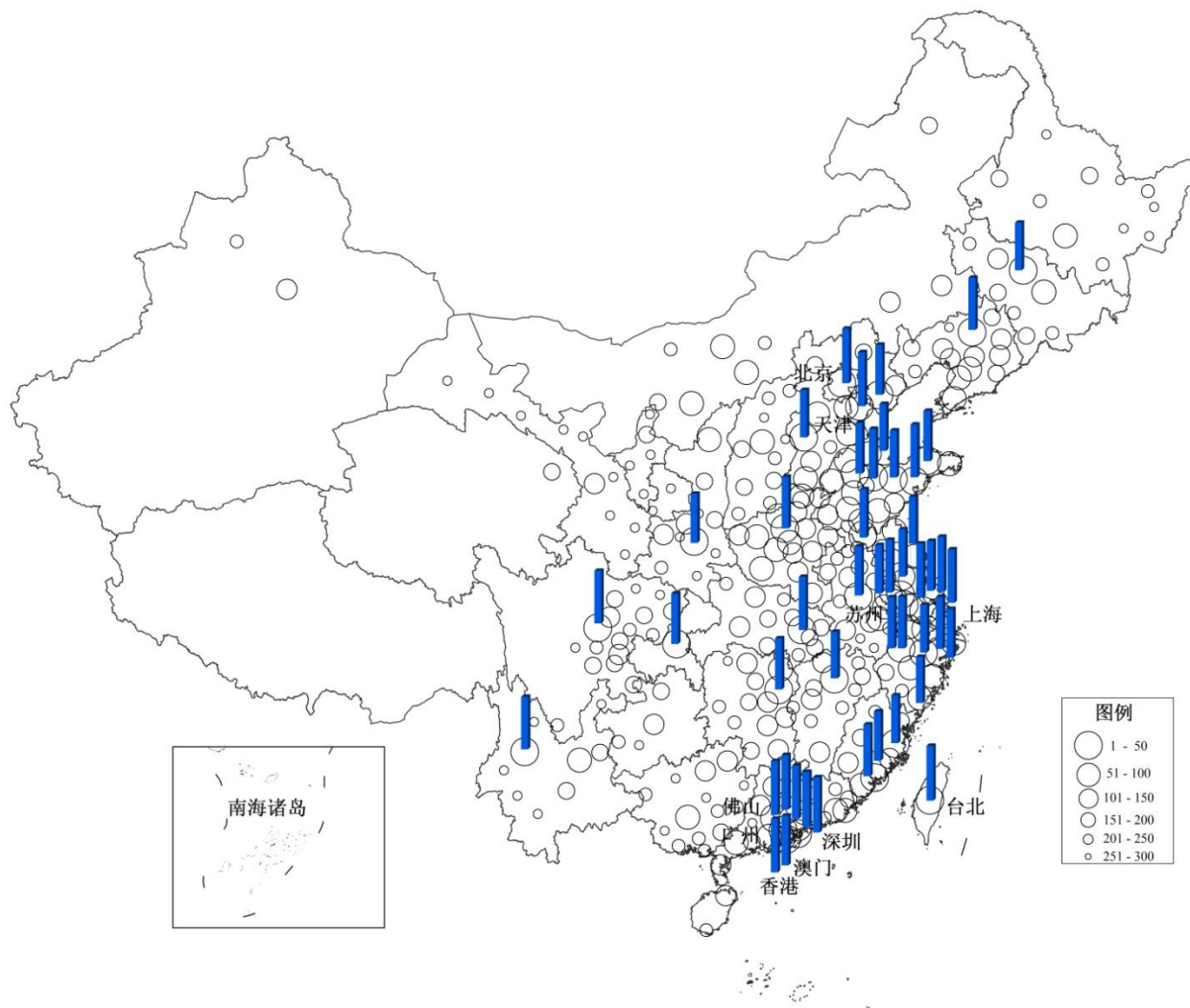
- 通过课题组的长期研究及实验，按照指标最小化原则，本报告使用经济增长和经济密度两个指标，构建城市综合经济竞争力（当前短期竞争力）指数。
- 使用宜居、宜商、和谐、生态、知识、全域、信息和文化等8个方面68项客观指标，构建城市可持续竞争力（未来长期竞争力）指数。
- 同时确定可持续竞争力的理想城市基准：具有为世代居民提供更多福利能力的城市。
- 具体包括：以人为本的宜居城市、创业至上的宜商城市、公平包容的和谐城市、环境友好的生态城市、创新驱动的知识城市、城乡一体的全域城市、交流便捷的信息城市及开放多元的文化城市。这套指标和基准同时也是新型城镇化的指标体系和目标基准。



中国城市竞争力



2012年度中国城市综合经济竞争力排名总体分布





综合经济竞争力的城市比较

- 十强分布：香港、深圳、上海、台北、广州、北京、苏州、佛山、天津和澳门。港澳台3席，东南沿海5席，环渤海2席。
- 几点说明：中西部无10强，20强仅有武汉和成都，西北地区最靠前的西安仅列第36位，行政等级与综合经济竞争力正相关。



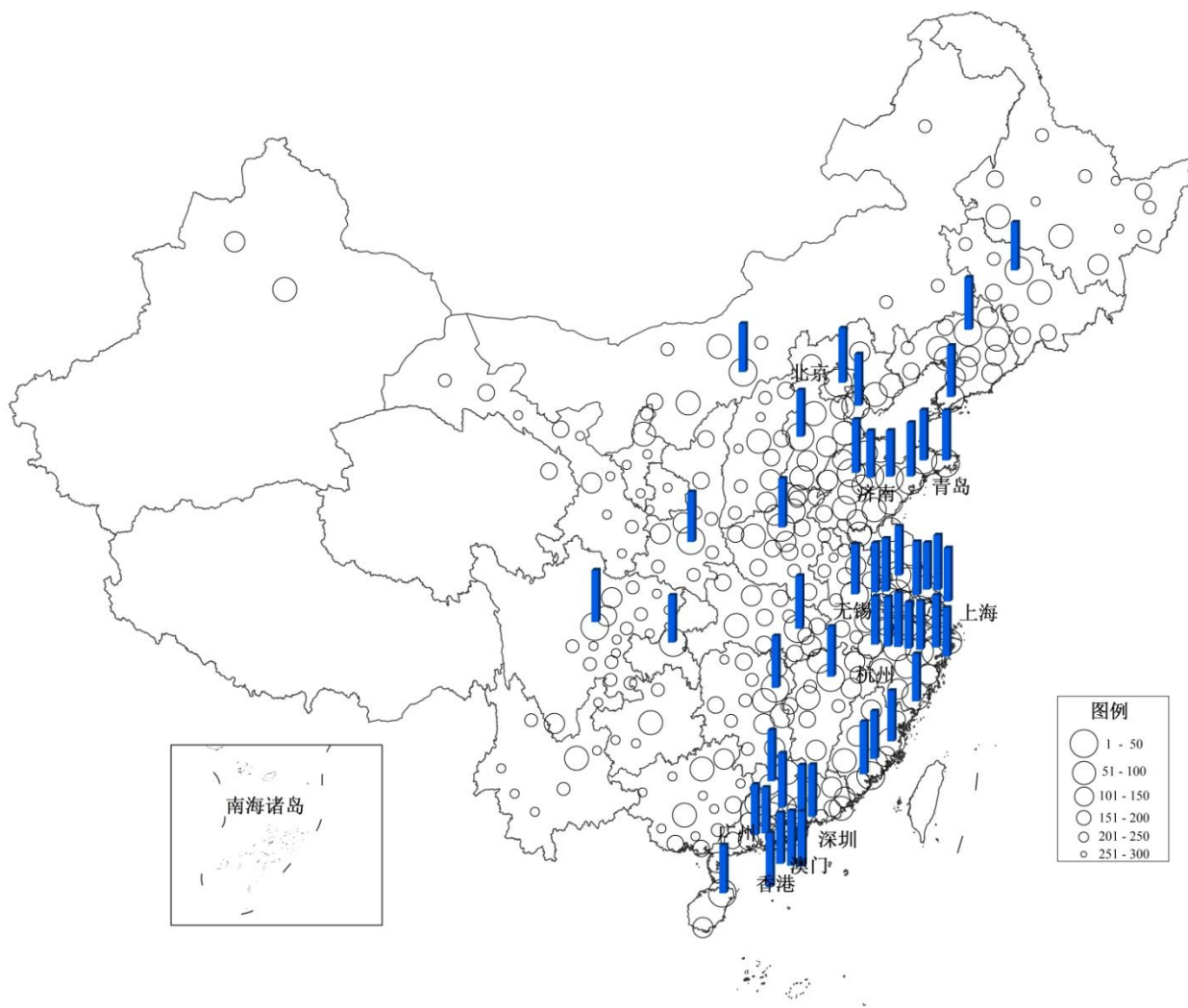
综合经济竞争力的区域比较

表1 全国及各大区域综合经济竞争力指数

区域范围	样本量	均值	标准差	最小值	最大值	变异系数
全国	293	0.0878	0.0993	0.0231	1.0000	1.1310
港澳台	8	0.3090	0.3125	0.0950	1.0000	1.0113
东南	55	0.1425	0.1399	0.0380	0.7183	0.9818
环渤海	30	0.1195	0.0761	0.0481	0.3792	0.6368
中部	80	0.0648	0.0333	0.0320	0.2377	0.5139
西南	47	0.0536	0.0315	0.0260	0.2065	0.5877
东北	34	0.0659	0.0409	0.0279	0.1997	0.6206
西北	39	0.0487	0.0255	0.0231	0.1429	0.5236



2012年度中国城市可持续竞争力排名总体分布





可持续竞争力的城市比较

- 十强分布：香港、上海、深圳、北京、广州、澳门、杭州、青岛、无锡、济南。港澳台2席，东南沿海5席，环渤海3席。
- 几点说明：中西部无10强，20强仅有武汉、长沙和成都，西北地区最靠前的西安仅列第30位。



综合经济竞争力的区域比较

表1 全国及各大区域综合经济竞争力指数

区域范围	样本量	均值	标准差	最小值	最大值	变异系数
全国	293	0.0878	0.0993	0.0231	1.0000	1.1310
港澳台	8	0.3090	0.3125	0.0950	1.0000	1.0113
东南	55	0.1425	0.1399	0.0380	0.7183	0.9818
环渤海	30	0.1195	0.0761	0.0481	0.3792	0.6368
中部	80	0.0648	0.0333	0.0320	0.2377	0.5139
西南	47	0.0536	0.0315	0.0260	0.2065	0.5877
东北	34	0.0659	0.0409	0.0279	0.1997	0.6206
西北	39	0.0487	0.0255	0.0231	0.1429	0.5236



可持续竞争力的区域比较

表 2 全国及各大区域可持续竞争力指数

区域范围	样本量	均值	标准差	最小值	最大值	变异系数
全国	287	0.3932	0.1355	0.0797	0.9803	0.3446
港澳台	2	0.8659	0.1617	0.7516	0.9803	0.1867
东南	55	0.5042	0.1190	0.2994	0.8168	0.2360
环渤海	30	0.4810	0.0983	0.3622	0.7590	0.2044
中部	80	0.3757	0.0863	0.2011	0.6463	0.2297
西南	47	0.2985	0.1188	0.0901	0.6284	0.3980
东北	34	0.3733	0.1087	0.1111	0.6397	0.2912
西北	39	0.3120	0.1122	0.0797	0.5674	0.3596



可持续竞争力城市建设的现状和问题

- 以人为本的宜居城市建设舍本逐末
- 创业至上的宜商城市建设亟待转型
- 公平包容的和谐城市建设压力巨大
- 环境友好的生态城市建设充满挑战
- 创新驱动的知识城市建设任重道远
- 城乡一体的全域城市建设严重滞后
- 交流便捷的信息城市发展刚刚起步
- 开放多元的文化城市建设亟待加强



可持续城市竞争力最佳案例城市

■ 可持续城市竞争力

国际标杆：新加坡，政府善治确保可持续发展

国内标杆：香港，自由经济支撑可持续繁荣

■ 以人为本的宜居城市

国际标杆：温哥华，自然美景与人文底蕴交相辉映的宜居乐园

国内案例：中山，住有所适和居有所安的民生幸福样本

■ 创业至上的宜商城市

国际标杆：丹佛，协助引导周到服务

国内案例：广州，目标管理对标标杆。



可持续城市竞争力最佳案例城市

■ 公平包容的和谐城市

国际标杆：日内瓦，多元开放、公平包容的国际性城市

国内标杆：澳门，中西文化融合共存的和谐之都。

■ 环境友好的生态城市

国际标杆：哥本哈根，制定详细的生态环境保护目标。

国内案例：南昌：明确地以生态城市作为南昌城市建设的目标。

■ 创新驱动的知识城市

国际标杆：波士顿：“科技创新之都”。

国内案例：北京：传统与现代融会的智慧之都。



可持续城市竞争力最佳案例城市

■ 城乡一体的全域城市

国际标杆：巴伐利亚，等值化的城乡区域。

国内标杆：苏州，全域化的人间天堂。

■ 交流便捷的信息城市

国际标杆：纽约：世界之城、信息引领。

国内案例：上海：魅力之都、智慧领衔。

■ 开放多元的文化城市

国际标杆：芝加哥：多元文化促进城市转型。

国内案例：南京：“现代化国际性的人文绿都。”



研究发现

第一，2012年287个样本城市的综合经济竞争力指数呈现出Fujita et al. (1996)所预测的典型的“ \sim ”规律。即距离港口城市越近，城市的综合经济竞争力越高；随着距离的增加，城市的综合经济竞争力先下降后上升，直至达到第二波峰后最后开始下降，这与新经济地理的结论是大致吻合的。

第二，2012年287个样本城市的可持续竞争力指数却呈现出不一样的空间变化规律。即距离港口城市越近，城市的可持续竞争力越高；随着距离的增加，城市的可持续竞争力呈现出先下降后上升的态势。这一现象我们可以概括为城市可持续竞争力与距海距离的正“U”型规律。



研究发现

第三，中国城市综合经济竞争力在区域间及区域内部城市间的差异均十分显著。在0.0878的均值情况下，变异系数竟高达1.131。其中城市之间的城乡统筹发展水平的差距最大，以人为本的宜居城市发展水平差距最小。

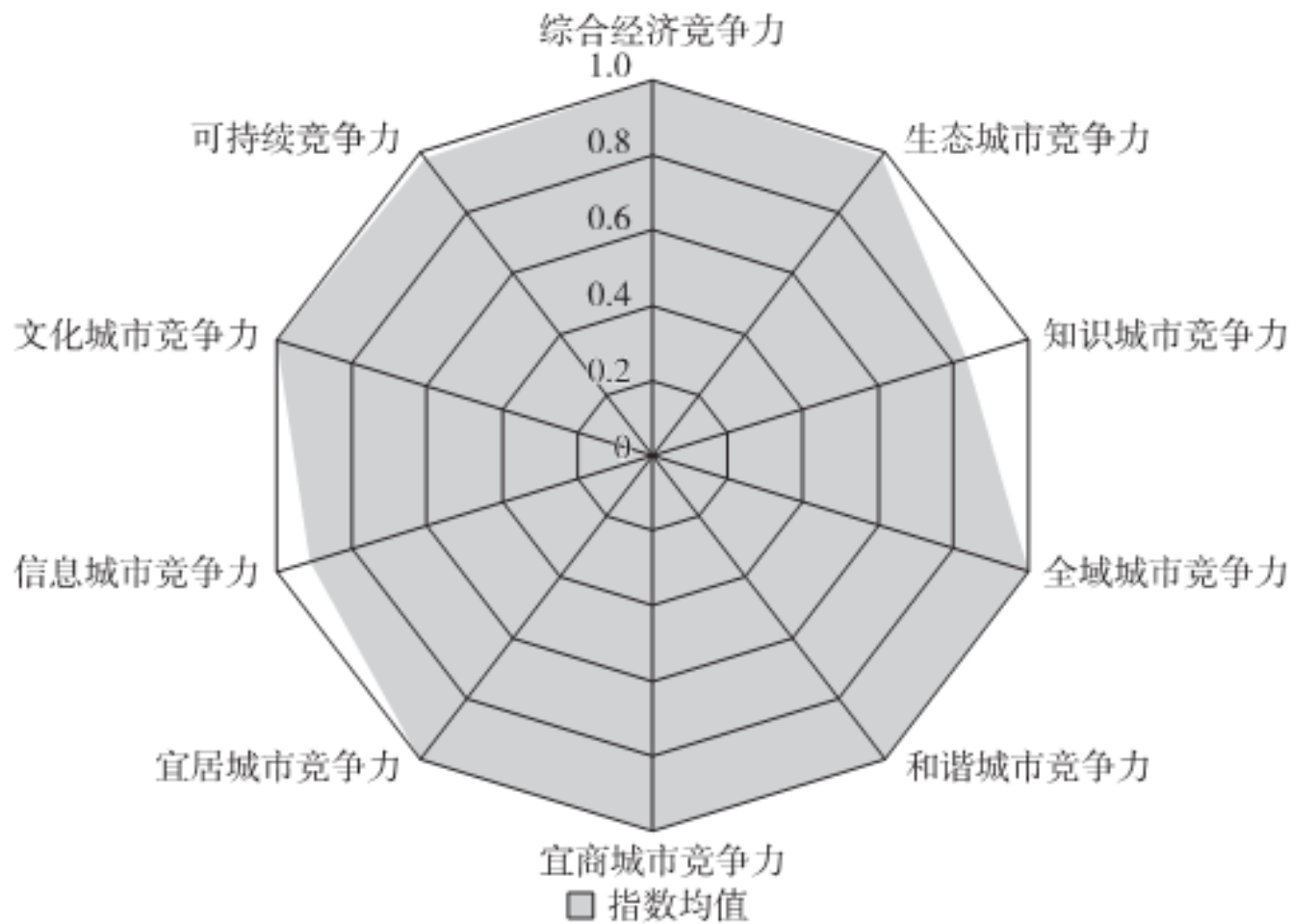
第四，中国城市的各分项竞争力与理想城市的状态相距较远。可持续竞争力的全国均值为0.4；八大分项指标中均值最高的以人为本的宜居城市指数仅为0.4141，其它指标均值也均在0.4以下。



香港城市竞争力



香港的竞争力





2012年度中国城市综合经济竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	无锡	11
深圳	2	东莞	12
上海	3	武汉	13
台北	4	南京	14
广州	5	青岛	15
北京	6	成都	16
苏州	7	大连	17
佛山	8	沈阳	18
天津	9	宁波	19
澳门	10	厦门	20



综合经济竞争力：

总体保持首位，但增速放缓

从总体上来看，在综合经济竞争力方面，香港依旧保持在全国首位。但在综合竞争力分项上表现稍有差异，从综合长期增长竞争力分项指数来看，香港整体很好，其指数为0.44534，排名全国第8位，落后于台北、北京、广州、天津、深圳等城市，仍高于中西部城市；从综合经济效率竞争力分项指数来看，香港整体很好，指数为0.69968，排名全国第3位，仅落后于台湾和澳门，地均GDP优势明显。



2012年度中国城市可持续竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	苏州	11
上海	2	南京	12
深圳	3	武汉	13
北京	4	厦门	14
广州	5	沈阳	15
澳门	6	宁波	16
杭州	7	东莞	17
青岛	8	长沙	18
无锡	9	成都	19
济南	10	天津	20



可持续竞争力

整体领先，各分项均名列前茅，“知识城市”成为短板

香港在可持续竞争力方面整体领先，其指数为0.98029，排名全国首位。香港经济近年保持了整体良好的发展态势，但同时也必须看到目前香港所面临的挑战。知识城市方面落后于北京、上海、深圳。首先，产业结构向创新科技方向转型无明显突破其次，人口老龄化加速，将对香港形成巨大挑战，劳动力结构老化，影响产业结构升级。最后，国际和国内城市的竞争。



2012年度中国宜居城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	青岛	11
澳门	2	泰安	12
无锡	3	鄂尔多斯	13
常州	4	烟台	14
珠海	5	扬州	15
苏州	6	杭州	16
威海	7	天津	17
海口	8	广州	18
镇江	9	衢州	19
中山	10	南通	20



以人为本的宜居城市

以人为本的宜居城市：以人为本是指作为居民栖息之地的城市是最大化确保全体市民个体创造和分享幸福和发展成果的出发地和落脚地。在理想的宜居城市里，市民身体健、精神愉悦、生活幸福和素质文明；自然环境、基础设施、政府服务、私人服务的规划、建设、管理、服务和提供，确保大多数居民便捷、舒适的享用，促进居民的健康、快乐和幸福。

整体领先，突出表现在城市环境好，公共交通发达，生活便利，人口素质高，相互之间公平包容，但是香港房屋性支出较多，市民的住房负担较大，影响了市民的生活质量

以人为本的宜居城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
大专以上学历人口比例(%)	31.5011218	21.9441134	19.213808	17.1521211	25.8
人均预期寿命(岁)	80.18	80.26	76.49	76.49	83.23329793
人均道路面积(平方米)	5.57	4.04	11.2	8.63	37.37 (按最高值算)
用水普及率(%)	100	100	99.56	100	99.9
排水管道密度(公里/每平方公里)	8.58	11.5	8.93	15.47	38.39 (按最高值算)
房价收入比	17.69785421	13.39187746	10.38682651	17.55992783	7.502138227
每万人商业连锁店数	4.565062207	2.40152864	2.82061369	1.538758195	8.262862675
人均城市维护建设资金支出(元)	3169.330512	1521.294133	1927.837923	128.1199383	6446.697
气温舒适度	0.619502868	0.804971319	0.929254302	0.912619503	0.908604207
空气质量	0.33	0.66	0.66	0.66	0.66



2012年度中国宜商城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	济南	11
北京	2	澳门	12
上海	3	长沙	13
广州	4	南京	14
佛山	5	天津	15
苏州	6	成都	16
深圳	7	无锡	17
武汉	8	沈阳	18
青岛	9	石家庄	19
杭州	10	宁波	20



创业至上的宜商城市

整体领先，营商环境继续保持全国首位，作为一个没有贸易障碍的免税港，香港税率低，税制简单，政府廉洁高效，政府在经济方面干预很少，金融与银行业限制很少，薪酬与价格干预很少，产权观念牢固，维持低程度的规管，非常规市场活动很少，拥有一个大市场小政府的自由市场环境。

创业至上的宜商城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
大企业指数	306	251	75	219	1519
企业增长指数	1.958356846	1.858855378	1.956278259	1.826635775	1.96534495
企业经营指数	0.532017	0.709483	0.816392	0.626288	1.865056
开办企业便利度	1.66	1.55	1.87	1.95	3.405
企业税负	2.475373477	2.48450374	1.204991201	1.71445489	1.89244961
信贷不良率 (%)	0.86	1.25	1.54	1.55	0.86 (按最低算)
人均存款余额 (元)	316346.313	226647.1533	188465.4603	194858.7543	785562.3824
金融、租赁和商业服务业从业人员数 (万人)	105.05	42.27	17.89	23.28	52.57
社会消费品零售总额 (万元)	62292986	60705033	44763780	30007629	26130516.06
限额以上批发零售贸易业商品销售总额 (万元)	372063366	291308650	153655256	65562022	17001574.79



2012年度中国和谐城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	沈阳	11
澳门	2	怀化	12
济南	3	长沙	13
西安	4	北京	14
深圳	5	鞍山	15
青岛	6	湘潭	16
威海	7	武汉	17
大连	8	无锡	18
厦门	9	广州	19
宁波	10	成都	20



公平包容的和谐城市

整体领先，香港经济发达，廉政公署严格执法，社会呈现出公正、开放和廉洁，使多数人依靠自身努力向上流动成为可能，形成了大量的中层阶级，成为社会和谐稳定的巨大力量。同时政府大力推行公屋、义务教育、新市镇等系列民生政策，满足了各阶层的公平述求。

公平包容的和谐城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
行政透明度	0.8	0.88	0.8	0.92	1.38（按最好的1.5倍）
群众需求关注度	1.65	1.59	1.66	1.65	2.685（按最好的1.5倍）
人均社会保障、就业和医疗卫生财政支出（元）	3745.165005	3782.245632	2307.442227	3591.345089	1680.388357
户籍与非户籍人口之间的公平性	0.259649123	0.259649123	0.240935672	0.240935672	1
各阶层之间的公平性	3.89	3.56	3.42	4.13	6.2（按最好的1.5倍）
社会保障程度	1.462767397	1.097196605	1.326315193	1.343501735	1.443324507
每万人刑事案件数（件）	54.24915091	52.2500582	42.33519	15.90339	59.25515



2012年度中国生态城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
澳门	1	威海	11
香港	2	深圳	12
南昌	3	杭州	13
随州	4	长沙	14
上饶	5	中山	15
黄山	6	长春	16
景德镇	7	大连	17
烟台	8	沈阳	18
九江	9	鄂尔多斯	19
广州	10	河源	20



环境友好的生态城市

整体领先，香港政府近几年在竭力打造健康优质的生活环境中，推行了连串环境保护政策和措施及各种提高公众环保生活意识的计划，至目前空气、水质均有较大幅度改变，同时提出了提高能源效益，推出《建筑物能源效益守则》，透过立法和非立法渠道进一步推广减废及回收，在创建生态城市方面领先内地所有城市。

环境友好的生态城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
单位GDP耗电 (千瓦时/元)	0.056887	0.076355429	0.056986717	0.0692522	0.0274847
单位GDP耗水 (吨/元)	0.001119	0.001820688	0.001931349	0.001633	0.0006142
单位GDP二氧化 硫排放量 (吨/万元)	0.0004028	0.001290203	0.000730349	0.000340667	0.000485188
生活污水处理 率 (%)	80.98	81	85.65	88.81	100
生活垃圾无害 化处理率 (%)	96.95	84.9	91.95502215	94.6	100
人均绿地面积	33.15522732	53.78829934	110.0964516	92.91168531	110.0196464
降水丰沛度	0.1402	0.2954	0.4545	0.5165	0.6283
地表水水质	0	0.167832168	0.167832168	0	0.534965035



2012年度中国知识城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
北京	1	长沙	11
上海	2	合肥	12
深圳	3	济南	13
香港	4	成都	14
南京	5	沈阳	15
杭州	6	厦门	16
广州	7	西安	17
天津	8	宁波	18
武汉	9	无锡	19
大连	10	太原	20



创新驱动的知识城市

整体领先，但落后于内地（北京、上海、深圳），指数为0.83988，全国排名第4，研发开支占GDP的比重远低于日本、韩国、新加坡以及内地的研发投入，缺乏大胆的支持科技的计划和有力的科技创新激励制度，科技创新氛围不足，科技转化能力较弱。

创新驱动的知识城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
每百人公共图书馆藏书量 (件、册)	366.75	482.09	222.67	883.4	179.0486888
科技经费支出 额占财政支出 比重	0.0760071	0.0703068	0.0365989	0.090207	0.0031011
人均教育支出 (元)	3596.516244	2966.758146	1407.260301	4924.659972	4731.508385
高科技产品进 出口总额(万 元)	5174708.75	16004782.87	2474153.511	20357352.82	36650976.82
中等以上学生 占全部学生比 重	0.47747094	0.4252048	0.441190417	0.198472498	0.420948615
大学指数	49.24473	26.53014	22.40741	3.300654	10.72476
每百万人科学 研究、技术服 务和地质勘查 业从业人员数 (人)	36539.0914	16530.28	9595.4422	21469.239	3425.3011
人均高端服务 业增加值(元)	21207.71957	13444.36098	11560.29909	17885.28346	37418.93766



2012年度中国全域城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	杭州	11
澳门	2	厦门	12
深圳	3	宁波	13
上海	4	佛山	14
东莞	5	中山	15
北京	6	克拉玛依	16
广州	7	南京	17
苏州	8	天津	18
珠海	9	大连	19
无锡	10	大庆	20



城乡一体的全域城市

整体领先，香港自开埠以来从一个数千人的渔岛发展成700万人口的国际化都市，高密度的城市建设和城市人口背后是一系列予以支撑的社会服务机制，如公屋制度、社工体系、医疗福利、教育及劳工制度等，这些软环境共同运作方能保证其高密度城市化模式的可持续发展，内地在城市化过程中需要借鉴。

。

城乡一体的全域城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
城乡人均收入比	0.556606205	0.588598108	0.543733453	0.894134375	
人均教育支出比（全市/市辖区）	0.710644442	0.574640967	0.237068191	1	
每百人公共图书馆藏书量比（全市/市辖区）	0.411276206	0.541543741	0.245242439	1	
每万人拥有医生数比（全市/市辖区）	0.986276972	0.998183816	0.966636635	1	
每千人国际互联网用户数比（全市/市辖区）	0.118925473	0.992291408	0.192431351	0.107833541	
城市化与工业化适应性	0.849351668	0.937069274	0.959183577	0.992998582	

全部为加权后的指数，香港此项指数直接按照最高计算



2012年度中国信息城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
上海	1	济南	11
广州	2	宁波	12
香港	3	天津	13
北京	4	东莞	14
深圳	5	太原	15
杭州	6	温州	16
无锡	7	武汉	17
南京	8	福州	18
重庆	9	西安	19
青岛	10	成都	20



交通便捷的信息城市

整体领先，香港是亚太地区的交通枢纽之一，公共交通系统以铁路、小轮、公共汽车等组成的运输网，几乎伸展到港内每一角落。海陆空交通发达。航运业发达目前已与**186**个国家和地区的**472**个港口有航运往来，形成了以香港为枢纽，航线通达五大洲、三大洋的完善的海上运输网络。

交流便捷的信息城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
千人国际互联网用户数	278.1786151	224.692752	448.2533438	252.1210953	408.5950001
千人移动电话年末用户数	1079.798083	1025.556955	1832.281668	1936.559969	2799.618747
移动互联网覆盖程度	4548	12430	12770	2604	10397
互联网和云计算综合指数	1.002081705	1.046488294	0.153819273	0.524359079	0.118325571
公路交通便利程度	122	60	58	23	23（按与深圳相同）
航空交通便利程度	2.119232	2.924764	1.610118	1.375799	1.581053
铁路交通便利程度	33	29	29	16	16（按与深圳相同）
利用海运便利程度	395.182864	218.707152	316.203291	311.2616913	312.52169



2012年度中国文化城市竞争力前二十

城市	排名	城市	排名
香港	1	深圳	11
上海	2	西安	12
北京	3	成都	13
苏州	4	宁波	14
广州	5	泉州	15
杭州	6	武汉	16
青岛	7	重庆	17
天津	8	东莞	18
南京	9	珠海	19
佛山	10	济南	20



开放多元的文化城市

整体领先，香港作为一个国际化的大都市，连续18年被评为世界经济自由度最高的城市，高度的自由宽松的管理体制使香港文化充满生机活力，同时也吸引各国跨国公司和世界各地人口的入驻，带来不同的文化，一百多年的东西方文化互相融合碰撞以及积淀过程中，既保留了中国传统文化，也形成了香港独特的自由开放、多元包容的特色文化。

开放多元的文化城市

	北京	上海	广州	深圳	香港
外贸依存度	0.1068551	0.107442	0.0482717	0.1809471	0.2708474
当年实际使用 外资额占固定 资产投资比例	0.011583798	0.020914118	0.012190994	0.022097178	0.013917807
外资工业企业 比重	0.194916	0.367298	0.346678	0.469996	0.136083
国际商旅人员 数 (万人)	520.4	817.57	778.67	1104.55	3603
城市国际知名 度 (条)	255,000,000	484,000,000	153,000,000	25,000,000	213000000
语言多国性指 数 (种)	7	11	8	6	13
历史文化指数 (批次)	1	2	1	4	1
非物质文化指 数 (个)	66	68	7	1	63
现代文化艺术 指数 (个)	10305	13587	13337	6297	5644



研究结论

香港在各方面指数除在信息城市、知识城市方面落后少数几个城市外，均处于领先地位，这也体现其强大的竞争力。但是也必须看到在内地城市追赶的过程中，差距在逐渐缩小，香港需要居安思危，解决自身所面临的一些问题，同时要在与内地合作的过程中抓住机遇。



政策建议

1、转变政府施政理念，制定长期发展规划

一是做好城市发展规划。

二是制定金融、航运物流、贸易及专业服务等支柱产业升级发展规划。

三是制定科技创新、文化创意、环保及检测认证等新兴产业发展规划，培育新的经济增长点。

四是制定长远人口政策和可持续发展目标，增加退休年龄弹性，应对人口老龄化。

五是制定才人发展规划，采取措施吸引年轻专才留港，优化专业教育，提升人才素质，应对人才大量外流。



政策建议

- 2、根据国家发展变化，利用各自优势，共同发展。
- 一是利用国家经济结构调整。与内地政府共同努力，为内地的港资企业在内销渠道、品牌建设、企业收购兼并等方面提供帮助。推动CEPA在广东的先行先试，与内地进一步加强合作，开拓和服务内地市场。
- 二是支持内地企业走出去。加强香港企业与内地企业在联合投资、联合招标、联合承揽项目等方面合作，共同开拓国际市场。进一步优化人民币结算平台，推广人民币的使用范围，吸引更多的企业使用人民币进行结算。



政策建议

三是参与建设创新型国家。充分借鉴美国、欧洲、日本以及内地的经验，完善科研体制和产业环境配套措施；与亚洲国家特别是内地合作，建设知识产权交易平台；鼓励香港科研人员配合国家发展，参与国家科技发展规划，吸引更多的科技企业在香港科技园建立研发中心。

四是参与大珠三角经济圈建设。让香港民众充分认识两地合作对于地区繁荣稳定的重要性；加强两地基础设施的衔接，构建大珠三角完善的基础设施体系；重视民间与官方的交流与合作；加快推进前海、南沙和横琴三个重点区域的合作开发。



政策建议

3、促进科技创新，引领知识经济。

一是成为“深港创新圈”的参与者与推动者。

二是建设亚洲知识产权交易与服务中心。争取国家的支持，把香港的“知识产权交易中心”纳入国家知识产权交易市场体系，强化香港在国家知识产权交易市场中的地位。

二是建设内地企业在海外的研发和创意设计中心，利用香港具有多元化的人才和完备的商业服务，内地某些行业的企业可以在香港科技园建立海外研发和创新中心。

三是实行“走出去”和“引进来”。鼓励香港科研人员配合国家发展，参与国家科技发展规划，吸引内地更多的科技企业在香港科技园建立亚洲研发中心。

谢 谢!



中国社会科学院财经战略研究院
National Academy of Economic Strategy, CASS